DOI:10.15906/j.cnki.cn11-2975/s.20180107

酵母培养物添加方式对哺乳期犊牛生长性能、 粪便菌群及血清免疫指标的影响

徐晓锋^{1*}, 金亚东¹, 张力莉¹, 王 芬², 张珠明¹ (1.宁夏大学农学院,宁夏银川 750021;2.北京英惠尔生物科技有限公司,北京海淀 100083)

[摘要]为研究酵母培养物的不同添加方式对哺乳期犊牛生长性能、粪便菌群以及血清免疫指标的影响,试验选用出 生日龄、体重相接近,健康状况良好的荷斯坦公犊牛28头,随机分为4组,每组7个重复。 组(对照组)不添加酵母培养 物, 组在牛奶中添加 20g酵母培养物, 组在开食料中添加 20g酵母培养物, 组在牛奶和开食料中各添加 10g酵 母培养物。试验周期为 56 d。结果表明:(1)整个试验周期内,各试验组犊牛干物质日采食量(ADMI)、日增重(ADG)均高 于 组;各试验组料重比(F/G)均低于 组;且 组试验效果优于其他两个试验组(P>0.05)。(2)在整个试验周期内, 犊 牛体躯指数的组间差异不显著(P>0.05);试验后期,试验组的体长指数相较对照组有增加的趋势(P>0.05)。(3)试验第 21 天时,各试验组粪便中双歧杆菌数均显著高于 组(P < 0.05),且以 组为最高;各试验组粪便中大肠杆菌数均显著低 于 组(P<0.05),且以 组为最低。试验第56天时,各试验组粪便双歧杆菌数均高于 组,但差异不显著(P>0.05);各 试验组粪便中大肠杆菌数均低于 组,且 组大肠杆菌数显著低于 组(P<0.05)。(4)试验第 21 天时,各试验组血清中 IgA、IgG 和 IgM 的浓度均高于 组(P < 0.05),且以 组为最高。各试验组 IL-1 β 的浓度均高于 组(P < 0.05);各试验 组 TNF- α 的浓度均高于 组,但差异不显著(P > 0.05),且 组 TNF- α 的浓度低于其他两个试验组。试验第 56 天时, 除 TNF-α 外,各处理间血清免疫指标的浓度均无显著差异;各试验组血清中 TNF-α 浓度均低于 组,且以 组为最低 (P<0.05)。研究表明,这三种酵母培养物添加方式均对犊牛生长性能、肠道健康以及机体免疫具有促进作用,综合比较, 在牛奶中添加酵母培养物要优于其他两种添加方式。

[关键词] 酵母培养物;犊牛;生长性能;粪便微生物;血清免疫 [中图分类号] S816.7 [文献标识码] A

有研究发现、给反刍动物饲喂酵母培养物 会降低其粪便中大肠杆菌的数量,增加有益菌 群的数量,并且越早的饲喂动物酵母培养物,越 有利于酵母培养物作用的发挥 (Swyers 等 2014)。另外,研究表明,饲喂酵母培养物能够提 高动物的采食量,增强机体免疫力等(Gerritsen 等,2012)。本文旨在研究酵母培养物不同添加 方式对犊牛生长性能、粪便菌群以及机体免疫 力的影响,从而为实际生产养殖提供理论依据,

[文章编号] 1004-3314(2018)01-0037-07

以期通过营养调控与饲养管理来实现对哺乳期 犊牛以及后备牛培育质量的提升。

1 材料与方法

1.1 试验动物与设计 本试验于 2015 年 9~ 11月份,在宁夏平吉堡奶牛场进行。采用单因素 试验设计,按出生日龄、体重相近原则选择 28 头 健康状况良好的荷斯坦公犊牛,随机分为4组, 每组7个重复, 组为对照组,饮用乳及日粮中 均不添加酵母培养物: 组在饮用乳中添加 20 g 酵母培养物,日粮中不添加酵母培养物; 组在 日粮中添加 20 g 酵母培养物, 饮用乳中不添加 酵母培养物; 组在饮用乳和日粮中各添加 10 g

基金项目: 宁夏自然基金(NZ14003)"功能性寡糖对早期断 奶犊牛胃肠道发育及微生物区系构建影响的研究"

^{*} 通讯作者

酵母培养物。

酵母培养物由北京英惠尔生物科技股份有 限公司提供。

1.2 饲养管理 犊牛出生后及时清除全身黏 液,并对其进行断脐和脐带药浴消毒。在犊牛出 生2h内,按其体重的8%饲喂初乳。待其可以站 立后,将其移入1.5×3.0 m²犊牛岛内。每天分两次 饲喂混合牛乳,分别为早上7:00和下午6:00。各 组犊牛的牛乳饲喂量一致,1周龄4kg/d·头;2周 龄5kg/d·头;3周龄6kg/d·头;4~8周龄7kg/ d·头。开食料及饮水任其自由采食。试验于第7 天正式开始,整个试验周期为56d,整个试验期 内定期对犊牛岛进行消毒处理。开食料组成及 营养水平见表1。

表 1 开食料组成及营养水平(风干基础)

开食料组成	含量	营养水平	含量
玉米/%	55.2	粗蛋白质/%	18.53
豆粕/%	26.0	粗脂肪/%	2.4
麸皮/%	13.0	粗纤维/%	9.3
石粉/%	2.0	粗灰分/%	7.5
磷酸氢钙/%	1.4	钙/%	1.3
氯化钠/%	1.3	总磷/%	0.6
预混料/%	1.1	总能/(MJ/kg)	14.85

注:(1)每千克开食料含维生素 A 14000 IU, 维生素 D₃ 7500 IU, 维生素E 43 mg, Se 0.6 mg Cu 30 mg, Fe 358 mg, Zn 210 mg, Mn 260 mg, 盐酸素钠 20 mg, 杆菌肽锌 100 mg, 硫酸杆菌素 39 mg; (2)总能为计算值,其他为实测值。

1.3 测定指标和方法

1.3.1 生长性能统计 分别于试验第0、21、42、
 56 天晨饲前测定各组犊牛的体重;同时在当天测定每头犊牛的胸围、体斜长和体高,用以计算体躯指数和体长指数,计算公式如下:

体长指数/%=体斜长/体高×100;

体躯指数/%=胸围/体斜长×100。

每天统计每头牛的采食量;并分别记录各 组犊牛腹泻头数以及腹泻天数,用以计算每组 犊牛的腹泻指数,计算公式如下:

腹泻指数=(腹泻头数×腹泻天数)/(试验天数×试验头数)。

1.3.2 直肠大肠杆菌和双歧杆菌数量的测定

在犊牛 21 日龄和 56 日龄,分别从每组选取 3 头 犊牛,用无菌塑料小勺从犊牛直肠内取其粪便, 装入无菌试管中,并立即封口,在 30 min 内带回 实验室进行检测。在无菌操作环境内,分别取粪 样 1 g,装入盛有 9 mL 生理盐水的无菌稀释管 中,在漩涡振荡器上振荡 2 ~ 3 min,将其配制成 1:10 的匀浆稀释液;用移液枪取该匀浆液 1 mL 加入盛有 9 mL 生理盐水的稀释管内,用漩涡振 荡器振荡 1 ~ 2 min,配制成 10⁻² 的稀释液,再按 照上述方法配制 10⁻³ ~ 10⁻⁵ 的稀释液备用。

选取适宜的稀释度,分别涂布在伊红美蓝 选择性培养 (EMB)和双歧杆菌选择性培养基 (BBL)表面(两种培养基均购自青岛高科园海博 生物技术有限公司),每个梯度做3个平行。将 接种过的大肠杆菌培养皿倒置放入37℃恒温培 养箱中,在有氧环境下培养24h;双歧杆菌采用 李伏夫法,在37℃恒温培养箱中连续培养72h。 以1g肠道内容物中细菌个数的对数 (lg cfu/g) 来表示粪便中细菌数量。

1.3.3 血清样品采集与指标测定 分别与试验 的第 21 天以及第 56 天晨饲前用含肝素钠的真 空采血管颈静脉采血 5 mL,室温下静置 30 min, 然后 3000 r/min 离心 15 min,取血清装入 1.5 mL 的冻存管中,-20 ℃下保存备测血清中 IgA、IgG、 IgM、IL-1β和 TNF-α的浓度。血清中各免疫指 标浓度的测定,均采用牛免疫球蛋白双抗一步 夹心 ELISA 法,并严格按照试剂盒说明书上的 操作步骤进行规范操作,所有试剂盒均够自南 京建成生物工程研究所。

1.4 统计分析 用 Excel 2007 对数据进行基本
的分类统计,然后用 SAS 8.0 软件对数据进行深
度分析。以 P < 0.05 作为差异显著的判断标准,
结果以"平均值±标准差"来表示。

2 结果与分析

2.1 酵母培养物对犊牛生长性能的影响

2.1.1 酵母培养物对犊牛体尺指数的影响 由表2可知,在整个试验周期内,犊牛体躯指数的组间差异不显著(P>0.05);并且犊牛体躯指数

的变化不受试验天数的影响(*P* > 0.05)。而犊牛 体长指数则随着试验天数的延长而增加,天数 对犊牛体长指数的增加有显著的影响 (*P* < 0.05);但各处理组间的体长指数差异不显著(*P* > 0.05)。试验后期,试验组的体长指数较对照组均 有一定的增加,但差异不显著(*P* > 0.05)。表明 添加酵母培养物对提高犊牛的体长指数有一定 的作用。

表 2 酵母培养物对犊牛体尺指数的影响

组别			体长指数							
	0 ~ 56 d	第0天	第21天	第42天	第56天	0 ~ 56 d	第0天	第21天	第42天	第56天
组	109.52	110.07	110.89	110.11	110.11	95.86	91.36	95.44	98.11	98.53
组	109.76	108.17	112.18	107.99	110.69	95.94	91.83	91.99	99.25	100.34
组	109.92	109.58	109.67	111.01	109.42	96.00	91.66	92.77	98.52	101.50
组	108.04	108.96	106.56	108.23	108.40	97.43	91.80	96.84	100.10	101.09
SEM	0.40	0.88	0.59	0.61	0.62	0.59	0.64	0.82	0.53	0.48
固定效应	P值									
天数			0.90					< 0.05		
处理		0.36			0.25					
天数×组别			0.46			0.39				

2.1.2 酵母培养物对犊牛采食量、日增重和饲料转化效率的影响 由表 3 可知,在 0 ~ 21 d 这一阶段,各试验组 ADMI 量均高于对照组,但差异不显著(P > 0.05);而 ADG 除 组高于 组外, 组和 组均低于 组,各处理组间差异不显著(P > 0.05);此阶段的 F/G 则是以 组为最低, 组次之,各处理组间差异不显著(P > 0.05)。在 22 ~ 42 d 这一阶段,各试验组 ADMI 和 ADG 均高于对照组,但差异不显著(P > 0.05);此阶段的 F/G

则是以 组为最低, 组次之,各试验组 F/G 均 低于 组,但差异不显著(P>0.05)。在43~56 d 这一阶段中,各试验组 ADMI 均高于 组,但差 异不显著(P>0.05);除 组外,此阶段各试验组 ADG 均高于 组,但差异不显著(P>0.05);此阶 段,各试验组 F/G 均低于 组,各处理组间差异 不显著(P>0.05)。在整个试验周期内,各试验组 ADMI 分别比对照组提高 8.95%、15.19% 和 10.89%(P>0.05);各试验组 ADG 分别比对照组 提高 24.83%、21.48%和 19.46%(P>0.05),各试 验组 F/G 分别比对照组降低 12.00%、5.33%和 8.00%(P>0.05)。

2.2 酵母培养物对犊牛粪便中细菌数量的影响 由表4可知,在试验第21天时, 、、组粪样 中的大肠杆菌的数量显著低于 组(P < 0.05),3个 试验组中大肠杆菌数以 组为最低,各试验组 大肠杆菌数无显著差异(P > 0.05); 、、组 粪样中双歧杆菌的数量显著高于 组 (P < 0.05),各试验组双岐杆菌数无显著差异 (P > 0.05),但 组的双歧杆菌数无显著差异 (P > 0.05),但 组的双歧杆菌数在3个试验组中为 最高。在试验第55天, 、 组粪样中双歧 杆菌的数量略高于 组,但无显著差异 (P > 0.05);而粪样中大肠杆菌数则是 组最高,且显 著高于试验 组(P < 0.05),各试验组间大肠杆 菌数差异不显著(P > 0.05)。整个试验周期内, 试验组犊牛腹泻指数分别比对照组降低 88.89%、78.89%和83.33%。

表 3	酵母培养物对犊牛平均日增重、采食量和料重比的影响

组别 —	ADMI/(g/d)			ADG/(g/d)				F/G					
	0 ~ 56 d	0 ~ 21 d	22~42 d	43~56 d	0 ~ 56 d	0 ~ 21 d	22~42 d	43~56 d	0 ~ 56 d	$0\sim 21~{\rm d}$	22~42 d	43~56 d	
组	1324.59	689.30	1234.48	2058.45	886.90	761.90	920.63	1285.71	1.50	0.93	1.35	1.62	
组	1443.14	748.24	1498.55	2185.07	1107.14	841.27	1158.73	1404.76	1.32	0.90	1.30	1.61	
组	1525.76	747.35	1566.76	2110.03	1077.38	650.79	1174.60	1404.76	1.42	1.16	1.32	1.53	
组	1468.86	717.46	1483.64	2174.57	1059.52	714.29	1174.60	1047.62	1.38	1.01	1.27	1.58	
SEM	39.19	7.82	52.84	78.24	30.76	34.41	49.08	76.71	0.04	0.05	0.04	0.06	
固定效应 P 值													
天数		< 0.0	1		< 0.01				< 0.01				
处理	0.31				0.50			0.86					
天数×组别		0.86	i		0.81					0.58			

表 4 酵母培养物对犊牛粪便微生物菌群的影响

组别	第 21	Ŧ	第 56 天					
组別双	双歧杆菌/(lg cfu/g)	大肠杆菌/(lg cfu/g)	双歧杆菌/(lg cfu/g)	大肠杆菌/(lg cfu/g)	腹泻指数			
组	6.63±0.29 ^a	7.87±0.12 ^a	6.70±0.10	5.97±0.25ª	0.12857			
组	$7.45 \pm 0.04^{\mathrm{b}}$	6.63±0.40 ^b	6.83±0.13	$5.67 \pm 0.06^{\mathrm{b}}$	0.01429			
组	7.36 ± 0.02^{b}	$6.80 \pm 0.26^{\text{b}}$	6.79±0.10	5.73±0.06 ^{ab}	0.02714			
组	7.35±0.05 ^b	6.71±0.05 ^b	6.75±0.09	5.70±0.17 ^{ab}	0.02143			

注:同列数据肩标不同小写字母表示差异显著(P<0.05);下同。

2.3 酵母培养物对犊牛血清免疫指标的影响 由表 5 可知,在试验开始的第 21 天,各试验组 犊牛血清中 IgA 的浓度均高于 组 (P < 0.05), 且各试验组间差异均不显著(P > 0.05);与 组 相比,试验组 IgA 的浓度分别提高 22.23%、 10.12%、9.52%。血清中 IgM 的变化规律与 IgA 一致;与 组相比,各试验组 IgM 的浓度分别提 高 18.21%, 9.59%, 6.14% (P < 0.05)。在试验的第 21 天, 各试验组犊牛血清中 IgM 的浓度均高于 组,且 组和 组血清中 IgM 的浓度显著高 于 组(P < 0.05), 而 组血清中 IgM 的浓度与 组差异不显著 (P > 0.05); 各试验组血清中 IgM 的浓度分别比 组提高 21.05%、3.07%、 9.81%。各试验组血清中 IL-1β 的浓度均高于 组,且差异显著(P < 0.05); 组与 组和 组 间差异不显著(P > 0.05),但 组和 组间的差 异显著 (P < 0.05): 各试验组分别比对照提高 24.02%、32.90%、22.13%。各处理组间血清中 $TNF-\alpha$ 的浓度无显著差异;各试验组 TNF-\alpha 浓 度分别比 组提高 10.14%、15.31%、15.31%。

在试验开始的第 55 天, 各处理组血清中 IgA、IgM、IgG 和 IL-1β 浓度之间的差异不显著; 且 组和 组 IgA、IgM、IgG 和 IL-1β 均高于 组; 而 组除 IgA 浓度比 组高外, 其 IgM 和 IgG 浓度分别比 组降低 0.23%和 3.05%。试验 组血清中 TNF- α 的浓度均低于 组,各试验组 间差异不显著 (P > 0.05); 组与 组和 组间 差异显著 (P < 0.05);与 组相比,各试验组 TNF- α 的浓度分别降低 10.18%、9.92%、7.58%。 3 讨论

3.1 酵母培养物对犊牛生长性能的影响 体躯 指数是用来反映躯体容量的相对发育情况,而 体长指数是用来反映体格长度和高度的相对发 育情况。体长指数以及体躯指数主要受遗传因 素的影响,但后天管理水平对其也有一定程度 的影响。犊牛体躯指数受外界影响较小,但体长 指数则与后期的饲养管理之间有密切关系。如 果犊牛在生长发育期的管理水平过低,就会造 成犊牛生长发育不完全,其体长指数就会低于 同期牛群体长指数的平均值。犊牛在哺乳早期 时,其身体发育的重点是骨骼,中期则为体长。 本试验发现,添加酵母培养物提高了犊牛的营养 水平,满足了自身生长发育对营养物质的需要, 从而促进了其体尺的发育。

众多研究表明, 饲喂动物酵母培养物可以 提高动物的 ADMI、F/G 以及 ADG。Tripathi 研究 发现, 添加酵母培养物可以提高羔羊的日采食 量(Tripathi 等,2010); 耿春银(2015)认为,添加 酵母培养的并非增加了犊牛采食量本身, 而是 增加了犊牛的采食次数(耿春银等,2015)。因为 添加酵母培养物会缩短犊牛的采食间隔, 其采 食频率有一定程度的增加。本研究结果表明,添 加酵母培养对犊牛饲料转化率产生了积极影 响。添加酵母培养物可以增加瘤胃挥发酸的浓

表 5 酵母培养物对犊牛血清免疫指标的影响

组别 -	第 21 天					第 55 天				
	$IgA/(\mu g/mL)$	$IgG/(\mu g/mL)$	$IgM/(\mu g/mL)$	$IL1\beta/(\text{pg/mL})$	$\text{TNF-}\alpha/(\text{pg/mL})$	$IgA/(\mu g\!/mL)$	$IgG/(\mu g\!/mL)$	$IgM/(\mu g/mL)$	$IL1\beta/(pg/mL)$	$\text{TNF-}\alpha/(\text{pg/mL})$
组	191.97±11.28ª	311.44±60.32	100.53±7.21ª	229.00±14.18ª	65.91±4.85	182.82±8.03	282.20±12.41	98.32±9.57	315.00±10.53	82.49±2.61ª
组	234.65±15.23 ^b	377.00±43.65	118.84±5.21 ^b	284.00±13.53 ^{bc}	72.59±9.11	185.10±16.22	296.83±14.41	98.80±9.55	318.33±14.17	74.09±3.95 ^b
组	211.40±20.15 th	321.01±37.08	110.17±10.91 ^{ab}	304.33±13.50 ^b	75.17±5.74	196.92±7.61	309.55±42.05	99.18±6.23	319.00±11.53	74.31±3.79 ^b
组	210.26±13.15 th	342.00±38.99	106.70±4.34 ^{ab}	279.67±9.50°	75.17±3.87	186.63±10.98	281.56±24.37	95.32±9.62	315.00±10.54	76.24±4.20 ^{ab}

度(Santos 等,2015),而挥发酸中的乙酸和丁酸 可以促进瘤网胃的发育(Mentschel 等,2001),进 而增加犊牛对营养物质的消化吸收。另外,本研 究发现,添加酵母培养物组的犊牛腹泻发生率 低于 组,这就减少了犊牛因为腹泻而造成的 营养损失,相对增加了犊牛饲料的转化效率;而 犊牛腹泻率的降低,则相对提高了犊牛的采食 欲望,从而增加了犊牛的 ADMI。犊牛 ADG 的提 高,则是其采食量以及饲料转化效率都提高的 必然结果。

3.2 酵母培养物对犊牛粪便菌群个数的影响 犊牛在哺乳早期,由于自身免疫力低下,加上 饮用牛乳由初乳过渡到常乳,还有外界的各种 应激环境,极易造成犊牛肠道菌群的紊乱,进 而导致腹泻的发生。而引起犊牛腹泻的常见致 病菌为大肠杆菌。研究表明,酵母培养物能促 进动物肠道有益菌群的增殖,并降低致病菌的 数量(Magalhaes 等, 2008),从而减小动物腹泻 发生的几率。而酵母培养物作用的发挥,则主 要依赖于其细胞壁中的甘露寡糖和 β-葡聚糖 两种成分(Jensen 等, 2008; Fonty 等, 2006)。研 究发现,酵母细胞壁以及其中所含的甘露寡糖 对外源致病菌有一定的吸附作用(Perez-Sotelo 等,2005),酵母培养物通过甘露寡糖实现对致 病菌的特异性结合(White 等,2002), 竞争性的 抑制病原菌在肠道的定植(Daudelin 等, 2011), 并降低肠道 pH,避免致病菌通过肠道进入机 体从而诱发腹泻;同时酵母培养物中的甘露寡 糖和 β-葡聚糖,还可作为肠道有益菌群如乳酸 杆菌和双岐杆菌的营养物质,从而促进肠道有 益菌的增长,相对的降低大肠杆菌等致病菌群 的数量。

本研究发现, 饲喂犊牛酵母培养物可降低 犊牛腹泻发生率,并且哺乳早期在牛奶中添加 酵母培养对粪便菌群的影响优于其他两种添 加方案。 组对粪中双岐杆菌的数量增高百分 数, 分别比 组和 组高 1.3%、1.4% (P < 0.05);而对粪中大肠杆菌的降低百分数分别比 组和 组高 2.2%、1.1%。其原因可能是,在 牛奶中添加酵母培养物增加了酵母培养物与 瘤胃壁的接触面积,从而增强了酵母培养物作 用的发挥,进而促进了瘤胃微生物区系的建 立,增加了瘤胃的消化能力,同时优化了后端 肠道的菌群。

3.3 酵母培养物对犊牛血清免疫物质含量的 影响 犊牛出生后,其机体免疫获得方式转变 为被动获得。在其机体免疫系统建立之前, 犊 牛主要从母乳中获得所需的免疫球蛋白(Godden 等,2008)。研究表明,在犊牛出生后如能饮 用经过加热处理的初乳,对降低其腹泻发生率 具有一定的作用 (Godden 等, 2015; Nilusha 等, 2015)。初乳中所含免疫球蛋白主要为 IgA、IgM 和 IgG_{\circ} 其中 IgG 为乳中主要的免疫球蛋白,能 预防全身和肠道的感染;IgA 对机体的黏膜免 疫具有显著作用: IgM 则可预防3日龄以前出 生犊牛的败血症。研究表明,免疫球蛋白在初 乳蛋白质中占到 23%,而在常乳中仅占 3%左 右。所以如果犊牛能够长期得到足量的初乳, 其腹泻发生率会显著降低。然而在当今的规模 化养殖下,犊牛无法长期的从初乳中获得足够 的免疫球蛋白,且其血清中的母源抗体量会随 着日龄的增加而逐渐的降低,而犊牛哺乳前期 是其腹泻的高发期。所以为降低犊牛腹泻发生 率,提高其成活率,人为的提高犊牛血清免疫 球蛋白的浓度就显得极为重要。本研究显示. 饲喂犊牛酵母培养物能够提高犊牛血清免疫 球蛋白的含量,且在犊牛饮用奶中添加酵母培 养物效果更加显著。Kim 等(2011)研究表明、饲 喂犊牛酵母培养物能改善机体健康状况,提高 血清免疫球蛋白的浓度。黏膜免疫系统是机体 的第一道免疫防线,其可以将外来致病菌在侵 入机体组织之前被消灭,从而避免机体组织受 损。而 Yuan 等(2015)的研究则证实,添加酵母 培养物可以提高机体 IgA 含量, 增强机体黏膜 免疫应答能力。

IL-1β 主要为巨噬细胞分泌的细胞因子,

其含量的高低可以作为评判机体非特异性免疫 的指标。TNF-α 是由激活的巨噬细胞产生的一 种内源性细胞因子,其含量的高低可反映肝损 伤的程度。IL-1β 的过度分泌可刺激机体产生 更多的 TNF-α,从而引起细胞损伤。在本试验 开始后的第 21 天,各试验组 IL-1β 的浓度显著 高于 组;各处理组血清中 TNF-α 的浓度是异 不显著,且 组血清中 TNF-α 的浓度差异 不显著,且 组血清中 TNF-α 的浓度为 3 个试 验组中最低。这说明添加酵母培养物提高了犊 牛的非特异性免疫,且没有对其造成损伤,并且 在牛奶中添加酵母培养物的方案优于其他两种 添加方案。这一作用在试验开始后的第 56 天再 次得到验证。在试验的第 56 天,各处理组血清 中 IL-1β 的浓度无显著差异,且试验组高于 组;而试验组血清中 TNF-α 的浓度则显著低于

组,且 组血清中 TNF-α 的浓度最低。

4 结论

本试验结果表明,在犊牛饮用奶、开食料或 饮用奶和开食料中添加酵母培养物,均对犊牛 生长性能、肠道健康以及机体免疫具有促进作 用;但综合比较则发现,在牛奶中添加酵母培养 物要优于其他两种添加方式。

参考文献

 [1] 耿春银,任丽萍,孟庆翔,等.反刍动物酵母菌制剂应用的效 果及可能作用机制[J].动物营养学报,2015,27(4):1011~1020.
 [2] Daudelin J F,Lessard M,Beaudoin F,*et al*.Administration of probiotics influences F4 (K88)positive enterotoxigenic *Escherichia coli* attachment and intestinal cytokine expression in weaned pigs[J].
 Veterinary Research, 2011, 42(1):69.

[3] Fonty G, And Chaucheyras–Durand F.Effects and modes of action of live yeasts in the rumen [J].Biologia,2006,61 (6):741 ~ 750.

[4] Gerritsen R, Klaassen G J, Schuttert G, *et al*. The effect of a mixture of dairy-based feed ingredients, vegetable fats, and yeast cell walls on performance and innate immunity of weaned piglets [J]. Journal of Animal Science, $2012, 90:269 \sim 271$.

[5] Godden S.Colostrum management for dairy calves [J].Veterinary Clinics North America:Food Animal Practice,2008,24(1):19 ~ 39.
[6] Godden S M, Wells S, Donahue M, et al.Effect of feeding heat –treated colostrum on risk for infection with Mycobacterium avium ssp.paratuberculosis, milk production and longevity in Hol-

stein dairy cows[J]. Journal of Dairy Science,2015,98(8):5630 ~ 5641.

[7] Jensen G S, Patterson K M, Yoon I. Nutritional yeast culture has specific anti ~ microbial properties without affecting healthy flora.Preliminary results [J]. Journal of Animal and Feed Sciences $2008, 17(2): 247 \sim 252.$

[8] Kim M H, Seo J K, Yun C H, *et al*.Effects of hydrolyzed yeast supplementation in calf starter on immune responses to vaccine challenge in neonatal calves[]].Animal,2011,5(6):953 ~ 960.

[9] Magalhaes V J A, Susca F, Lima F S, *et al*.Effect of feeding yeast culture on performance, health and immunocompetence of dairy calves[J].Journal of Dairy Science, 2008, 91(4):1497 ~ 1509.

[10] Mentschel J, Leiser R, Mulling C, *et al*. Butyric acid stimulates runnen mucosa development in the calf mainly by a reduction of apoptosis[J]. Archives of animal nutrition, $2001, 55(2): 85 \sim 102$.

[11] Nilusha M, Yanhong C, Guanxiang L, *et al*. Heat –treated colostrum feeding promotes beneficial bacteria colonization in the small intestine of neonatal calves [J]. Journal of Dairy Science, 2015, 98(11):8044 ~ 8053.

[12] Perez–Sotelo, L S, Talavera–Rojas M, Monroy–Salazar H G, et al.In vitro evaluation of the binding capacity of Saccharomyces cerevisiae Sc47 to adhere to the wall of Salmonella spp[J].Revista Latinoamericana de Microbiologia, 2005, 47(3/4):70 ~ 75.

[13] Santos M C,Lock A L,Mechor G D,*et al*.Effects of a spoilage yeast from silage on *in vitro* ruminal fermentation[J].Journal of Dairy Science, 2015, 98(4):2603 ~ 2610.

[14] Swyers K L, Wagner J J, Dorton K L, *et al*.Evaluation of *Sac-charomyces* cerevisiae fermentation product as an alternative to monensin on growth performance, cost of gain, and carcass characteristics of heavy-weight yearling beef steers [J].Journal of Animal Science, 2014, 92(6): 2538 ~ 2545.

[15] Tripathi M k, Karim S A.Effect of individual and mixed live yeast culture feeding on growth performance, nutrient utilization and microbial crude protein synthesis in lambs [J].Animal Feed Science and Technology, 2010, 155(2/4):163 ~ 171.

[16] White L A, Newman M C, Cromwell G L, et al. Brewers dried yeast as a source of mannan oligosaccharides for weanling pigs
[J]. Journal of Animal Science, 2002, 80(10):2619 ~ 2628.

[17] Yuan K, Liang T, Muckey M B, *et al*. Yeast product supplementation modulated feeding behavior and metabolism in transition dairy cows[J]. Journal of Dairy Science, 2015, 98(1):532 ~ 540.

[18] Yuan K, Mendonca L G D, Hulbert L E, *et al*. Yeast product supplementation modulated humoral and mucosal immunity and uterine inflammatory signals in transition dairy cows [J]. Journal of Dairy Science, 2015, 98(5): 3236 ~ 3246.

Effects of different supplementation of yeast culture on growth performance, fecal microorganism and serum immune indexes of calves

XU Xiaofeng^{1*}, JIN Yadong¹, ZHANG Lili¹, WANG Fen², ZHANG Zhuming¹

(1. College of Agriculture, Ningxia University, Yinchuan 750021, China; 2 Beijing enhalor Biotechnology Co., Ltd., Beijing 100083, China) and State and St

[Abstract] This experiment was conducted to study the effects of yeast cultures with different adding mode on growth performance, microbial flora in feces bacteria and serum immune indexes of calves.A total of 28 newborn Holstein calves were randomly divided into 4 groups with 5 replicates per group. The claves in group I(control group) were not fed the yeast culture. The calves in experimental group were fed 20 g yeast culture added into the milk every day, those of group were fed the starter diet added into 20 g yeast culture were fed the milk and the starter diet added into 10 g yeast culture respectively. The and which of group results showed as follows: (1)During the whole experiment period, no significant differences among four groups were observed in average daily feed intake (ADFI), average daily gain (ADG) and feed/gain (F/G)(P >0.05).But the ADFI and ADG in the experimental groups were higher than the control group, the F/G was lower than the control group, and group was the best. (2)On day 56, body structure index in groups and were lower than that in group I (P > 0.05); Compared with the group I, body length index of each experimental groups improved 1.84%, 3.01% and 2.60% respectively (P > 0.05).(3)On day 21, the number of Bifidobac*terium* in feces of the calves in the group was lower than that in other groups, and which of group was the highest; The number of *Esherichiacoli* in feces of the calves group was higher than that in other groups, and the group was the lowest. On day 56, there was no significant difference about the number of *Bifidobacterium* among four groups (P > 0.05), but which of group was lower than that of other groups; the number of *Esh*erichiacoli in feces of the calves in group was higer than that of other groups, and which of group was the lowest. (4)On day 21, the content of IgA, IgG and IgM in serum of experiment groups significantly increased compared with the group (P < 0.05), which of the group was the highest; the content of IL-1 β in serum of experimental groups were significantly higher than that of group (P < 0.05). The content of TNF- α in serum was higher than that in group (P > 0.05). On day 56, there were no significant difference in yeast culture addition mode to other serum immune indexes except $TNF - \alpha$, $TNF - \alpha$ content of the experiment groups was lower than that of group and which of group were the lowest (P < 0.05). Studies showed that addition of yeast cultures has important role in promoting calf growth performance, gut health and immunity, adding of yeast culture to milk was superior to other adding modes.

[Key words] yeast culture; calves; growth performance; microbial flora in feces; serum immune indexes